

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

дата: 06.02.18 г.

УТВЪРЖДАВАМ:.....  
СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНО  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП

## ПРОТОКОЛ № 4

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на акумулаторни батерии“, открита с Решение в РОП № 816928 от 27.11.2017 г. и Обявление в РОП № 816930 от 27.11.2017 г., съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Днес, 19.02.2018 г., в 10:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-271/19.12.2017 г. на зам.-изпълнителния директор съгласно Заповед за упълномощаване № РД 09-258 от 18.12.2017 г., във връзка с Решение № РД 09-227 от 27.11.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 19.02.2018 г. от 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На отварянето не присъстваха представители средствата за масово осведомяване.

На отварянето присъстваха представители на участници по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Радил Христов Ченков – упълномощен представител на участника „КАРИО“ ООД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3 от 08.02.2018 г., съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 183/14.02.18 г. бе публикувано три работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-pozop/dostavka-na-akumulatorni-baterii/sobshhenie-za-otvaryane-na-czenovi-predlozheniya.html>.

Комисията оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3 от 08.02.2018 г., както следва:

### 1. „КАРИО“ ООД.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели (максимална тежест – 40 % (40 т.), на допуснатите до оценяване участници. Комисията е дала оценки на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена (включително и без показател „търговска отстъпка“), както следва:

			Участник		
			„КАРИО“ ООД		
№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Предложение на участника	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots$ т.	25 т.	1 работен ден	25
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т.	1 работен ден	15
<b>Оценка по всички други показатели без цена</b>		<b>К1+К2</b>			<b>40</b>

Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник:

**1. Ценово предложение на участника „КАРИО“ ООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ШЗОП.**

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С представеното ценово предложение, участникът предлага:

**Общият сбор на единичните цени е в размер на 141 892,28 лв. (сто четиридесет и една хиляди осемстотин деветдесет и два лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС за доставка на акумулаторни батерии.**

Единичните цени оферирани в таблицата включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 43 (четиридесет и три) % (в случай, че Възложителя има необходимост от резервни части и консумативи, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

**След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 19.02.2018 г. до 28.02.2018 г. за разглеждане, оценка и окончателно класиране на допуснатия до разглеждане оферта на участника „КАРИО“ ООД, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

**1. Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „КАРИО“ ООД.** Ценовото предложение (Образец № 3) на участника е представено, съобразно изискания образец на Възложителя, заложен в Документацията за обществена поръчка.

В хода на своята работа комисията направи следните проверки на ценовото предложение на участника:

1. Комисията извърши проверка на аритметически вярното изчисление на предложените единични цени от участника в процедурата, в следствие на което констатира следните несъответствия: При посочената проверка Комисията установи, че участникът е посочил калкулирана *обща крайна стойност (цена) без ДДС* за изпълнение на поръчката, представляваща сбор от общите стойности без ДДС до втория знак след десетичната запетая на всяка от позициите, включени в Ценовото предложение на участника (т.е. прогнозното количество на всеки артикул, посочен в отделна позиция в ценовото предложение умножено по единичната цена за този артикул). В същото време участникът е *записал, че предложената цена в ценовото предложение съставлява „общия сбор от единични цени без ДДС за изпълнение на поръчката, в размер на 141 892,28 лв. (сто четиридесет и една хиляди осемстотин деветдесет и две хиляди двадесет и осем стотинки) без ДДС“*, което е невярно, тъй като посочената сума в размер на 141 892,28 лв. (сто четиридесет и една хиляди осемстотин деветдесет и два лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС представлява *обща крайна стойност (цена) без ДДС* за изпълнение на поръчката. Видно е, че участникът е допуснал грешка при пресмятане на общия сбор от единични цени без ДДС, която не подлежи на отстраняване, тъй като това би довело до изменение в Ценовото предложение на участника.

2. Поради изложеното в т. 1 и наличие на по-малко от три допуснати оферти до този етап на процедурата Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертата на участник свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията счита, че ценовото предложение (Образец № 3) на участника „КАРИО“ ООД несъответства на предварително обявените от възложителя условия на поръчката, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „КАРИО“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участник „КАРИО“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно реши:**

1. Представените оферти в настоящата обществена поръчка на участниците „ТРИСТАН 02“ ООД и „КАРИО“ ООД не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП).

2. Предлага на възложителят да прекрати на основание чл.181, ал. 7, във връзка с чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, откритата с Решение в РОП № 816928 от 27.11.2017 г. и Обявление в РОП № 816930 от 27.11.2017 г. процедура публично състезание с предмет: „Доставка на акумулаторни батерии“.

**Мотиви:** Участниците „ТРИСТАН 02“ ООД и „КАРИО“ ООД са представили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП).

С оглед на това, офертите са подадени от участници, които не отговарят на поставените условия на поръчката посочени в документацията за обществената поръчка и Обявлението, поради което не подлежат на оценка и класиране и съответно не може да доведе до избор на изпълнител. Несъответствието им със законовите разпоредби, документацията и Обявление за обществена поръчка, и предвид обстоятелството, че не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП), е фактическо основание за прекратяване

на обществената поръчка по смисъла на чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП, в частта „всички оферти ..... са неподходящи”. То е императивно дадено и при неговото наличие обществената поръчка следва да бъде прекратена.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията предава на 13.12.2017 год. на възложителя за утвърждаване настоящия Протокол № 4 от 11.12.2017 г., ведно с Протокол № 1 от 03.11.2017 г., Протокол № 2 от 07.11.2017 г. и Протокол № 3 от 23.11.2017 г, заедно с цялата документация, за вземане на решение по чл. 181, ал. 6 от ЗОП.

Настоящият протокол се изготвя на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, и се утвърждава на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. София Димитрова Янкова

3. Даринка Петкова Терзийска

4. инж. Стефан Антонио Арагон

5. инж. Севастиян Александров

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП